

Sąd Rejonowy
w **Pcimi**
III Wydział Rodzinny i Nieletnich

Wnioskodawca: **Jan Kowalski**
PESEL: 2222222222
zamieszkały:
ul. Sprawiedliwa 7 m. 1, 01-111 Pcim Górny

Uczestniczka: **Grażyna Kowalska**
PESEL: 2222222222
zamieszkała:
ul. Złych Ludzi 9, 01-111 Pcim Dolny

Sygn. akt: **III Nsm 123/18**

Wniosek

- o nakazanie zapłaty
- o zwrot kosztów niezrealizowanych kontaktów

Działając w imieniu własnym wnoszę o:

1. Nakazanie uczestniczce **Grażynie Kowalskiej** zapłaty na rzecz wnioskodawcy **Jana Kowalskiego** sumy pieniężnej w wysokości **1.500 zł** za naruszenie obowiązków wynikających z postanowienia Sądu Rejonowego w **Pcimi** Wydział III Rodzinny i Nieletnich z dnia **14 maja 2019** roku sygn. akt **III Nsm 123/18** poprzez niezrealizowanie **30** kontaktów z małoletnimi **Adamem i Bartkiem Kowalskimi** w następujących datach:

1	2020-03-25	środa
2	2020-03-28	sobota
3	2020-03-31	wtorek
4	2020-04-01	środa
5	2020-04-07	wtorek
6	2020-04-08	środa
7	2020-04-13	Poniedziałek Wielkanocny

8	2020-04-14	wtorek
9	2020-04-15	środa
10	2020-04-21	wtorek
11	2020-04-22	środa
12	2020-04-29	środa
13	2020-05-05	wtorek
14	2020-05-06	środa
15	2020-05-09	sobota
16	2020-05-12	wtorek
17	2020-05-13	środa
18	2020-05-19	wtorek
19	2020-05-20	środa
20	2020-05-23	sobota
21	2020-05-26	wtorek
22	2020-05-27	środa
23	2020-06-02	wtorek
24	2020-06-03	środa
25	2020-06-06	sobota
26	2020-06-09	wtorek
27	2020-06-10	środa
28	2020-06-16	wtorek
29	2020-06-17	środa
30	2020-06-23	wtorek

2. Na podst. art. 598¹⁷ §1 k.p.c., wnoszę o przyznanie mi od uczestniczki [Grażyny Nowak](#) zwrotu uzasadnionych wydatków w wysokości **1.093,32 zł** (koszty przejazdu w obie strony) poniesionych w związku z przygotowaniem kontaktów z małoletnimi synami, do których nie doszło **30-krotnie**, w wyniku niewykonania przez [Grażynę Nowak](#) orzeczenia [Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie](#) sygn. akt. [III C 1234/17](#) w następujących datach:

1	2020-03-25	środa
2	2020-03-28	sobota
3	2020-03-31	wtorek
4	2020-04-01	środa

5	2020-04-07	wtorek
6	2020-04-08	środa
7	2020-04-13	Poniedziałek Wielkanocny
8	2020-04-14	wtorek
9	2020-04-15	środa
10	2020-04-21	wtorek
11	2020-04-22	środa
12	2020-04-29	środa
13	2020-05-05	wtorek
14	2020-05-06	środa
15	2020-05-09	sobota
16	2020-05-12	wtorek
17	2020-05-13	środa
18	2020-05-19	wtorek
19	2020-05-20	środa
20	2020-05-23	sobota
21	2020-05-26	wtorek
22	2020-05-27	środa
23	2020-06-02	wtorek
24	2020-06-03	środa
25	2020-06-06	sobota
26	2020-06-09	wtorek
27	2020-06-10	środa
28	2020-06-16	wtorek
29	2020-06-17	środa
30	2020-06-23	wtorek

3. Zasadzenie na rzecz wnioskodawcy od uczestniczki kosztów postępowania.

4. Przeprowadzenie dowodów:

- z przesłuchania stron postępowania;
- z prawomocnego postanowienia Sądu Rejonowego w [Pcimi](#), sygn. III Nsm 123/18;
- z korespondencji e-mail i sms pomiędzy stronami z okresu objętego wnioskiem;

- o ile uczestniczka będzie kwestionować daty wskazane w pkt 1 i 2, wnoszę również o przeprowadzenie dowodów z notatek funkcjonariuszy Policji Komisariatu Policji w **Pcimiu Dolnym** bądź z zapisów w policyjnym systemie SWD z dat wskazanych w pkt 1 i 2.
- opinii biegłych OZSS z dnia 13 lutego 2020 roku złożonej w sprawie sygn. III Nsm 678/18 tut. Sądu;
- stanowiska Ministerstwa Sprawiedliwości z dnia 3 kwietnia 2020 roku. (dot. kontaktów z dziećmi w czasie ustalonej przez rząd pandemii)

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 13 maja 2018 roku, sygn. akt III C 1234/17 Sąd Okręgowy Warszawa-Praga w Warszawie uregulował kontakty wnioskodawcy Jana Kowalskiego z małoletnimi synami Adamem i Bartkiem, m.in. w ten sposób, iż wnioskodawca miał spędzać z synami dwa razy w tygodniu po dwie godziny, a także co drugi weekend.

Wskutek braku realizowania przez uczestniczkę Grażynę Nowak obowiązków nałożonych ww. postanowieniem Sąd Rejonowy w Pcimiu 14 maja 2019 wydał postanowienie w przedmiocie zagrożenia nakazaniem zapłaty kwoty 50 zł za każde naruszenie określonych w nim obowiązków. Postanowienie to stało się prawomocne w dniu 25 marca 2020 roku, po rozpoznaniu zażalenia uczestniczki przez Sąd Okręgowy Warszawa-Praga w Warszawie. Pomimo to **nadal nie dochodzi do kontaktów wnioskodawcy z małoletnimi synami.**

Pozostały opis sytuacji, jeśli istotny.

W dniu 3 kwietnia 2020 roku, Ministerstwo Sprawiedliwości na stronie <https://www.gov.pl/web/sprawiedliwosc/realizacja-sadowych-postanowien-o-kontaktach-z-dziecmi> (w załącznikach wydruk), opublikowało informację, o tym, iż w mocy pozostają wszystkie postanowienia wydane przez sądy w sprawie kontaktów z dziećmi przez rodziców, którzy żyją oddzielnie. Należy podkreślić, iż uczestniczka **nie miała realnego, uzasadnionego powodu odmówić kontaktów osobistych wnioskodawcy z synami** powołując się na zagrożenie zakażeniem koronawirusem.

Należy zważyć, iż uczestniczka w sposób uporczywy, ciągle odmawia realizacji **orzeczenia Sądu Okręgowego w zakresie kontaktów wnioskodawcy z małoletnimi synami** i oczywistym jest, iż powód jaki podaje aktualnie (**zagrożenie koronawirusem, obawa przed porwaniem dzieci**) jest wyłącznie kolejną nieudolną próbą usprawiedliwienia swojego zachowania.

Ponadto, jak wynika z treści opinii biegłych OZSS z dnia 13 lutego 2020 roku złożonych w sprawach: III Nsm 678/18 oraz III Nsm 123/18 tutejszego Sądu, **zachowanie uczestniczki poważnie zagraża dobru małoletnich dzieci, krzywdzi je, ma ona znacząco zaburzony**

wgląd we własne zachowanie, nie rokuje na zmianę zachowania.

Nadto, w związku z przygotowaniem kontaktów, wnioskodawca poniósł koszty dojazdu w obie strony. Koszt dojazdu w jedną stronę z miejsca zamieszkania wnioskodawcy (**Pcim Górny**) do miejsca pobytu dzieci (**Pcim Dolny**) to **18,23 zł**. Koszt ten został skalkulowany w oparciu o następujące dane: trasa **Pcim Dolny - Pcim Górny** to **34,4 km**; wnioskodawca użytkuje pojazd **Hummer H2, 6.1 TDI, 313 KM**. Koszt paliwa w tamtym czasie to **5,30 zł za 1 litr oleju napędowego**, zaś średnie spalanie na trasie to **10 litrów / 100 km**. Wnioskodawca przyjechał pod dom uczestniczki, aby odebrać synów łącznie **30 razy**, w dniach wymienionych w punkcie nr 2 na stronie nr 2 i 3.

Żądana kwota stanowi iloczyn sumy określonej w postanowieniu o zagrożeniu nakazaniem zapłaty oraz ilości niezrealizowanych z winy uczestniczki kontaktów, zsumowanej z kosztami, które wnioskodawca poniósł w związku z przygotowaniem kontaktów.

Załączniki:

- odpis wniosku;
- dowód uiszczenia opłaty;
- prawomocne postanowienie Sądu Rejonowego w **Pcimi** w sprawie **III Nsm 123/18**;
- korespondencja email i sms stron w sprawie kontaktów;
- opinia OZSS złożona w sprawie **III Nsm 678/18**;
- stanowisko Ministerstwa Sprawiedliwości z dnia 3 kwietnia 2020 roku.

wnioskodawca
Jan Kowalski